



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 34 PŽ-4306/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mladena Šimundića, predsjednika vijeća, Dubravke Matas, suca izvjestitelja i Lenke Ćorić, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom AGRIGENETICS d.o.o., Osijek, Sjenjak 13, MBS 030030334, OIB 55849415954, odlučujući o žalbi dužnika, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-733/2021-9 od 11. kolovoza 2021., u sjednici vijeća održanoj 15. rujna 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba dužnika Agrigenetics d.o.o., Osijek, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-733/2021-9 od 11. kolovoza 2021.

Obrazloženje

1. Rješenjem označenim u izreci Trgovački sud u Osijeku je riješio:

„Odbija se prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka nad AGRIGENETICS d.o.o., Osijek, Sjenjak 13, MBS: 030030334, OIB: 55849415954, kao neosnovan.“

2. Prema obrazloženju, sud je ocijenio prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka neosnovanim jer je ispunjen uvjet za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom pa je primijenio odredbe čl. 4., 6. i 33. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) i prijedlog odbio.

3. Dužnik (predlagatelj) je podnio pravovremenu žalbu protiv toga rješenja u cijelosti iz žalbenih razloga pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, navodeći kako je njegov zahtjev odbačen, iako nije nastao niti jedan razlog nedopuštenosti te radnje prema čl. 15. SZ-a. Budući da je predlagatelj ustrajan u namjeri potpunog izmirenja svih vjerovnika ako ne u predstečajnom postupku, onda kroz stečajni plan, nalazi racionalnijim i u interesu svih pozitivno rješenje kroz pokretanje predstečajnog postupka. Predložio je ukidanje pobijanog rješenja i vraćanje predmeta na ponovan postupak uz uvažavanje svih

relevantnih činjenica za donošenje konačne odluke i odobravanje zahtjeva za predstečajnu nagodbu.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbama čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u vezi s čl. 381. i čl. 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti a na njih ne ukazuje ni žalitelj. Pobijano rješenje jasno je i detaljno obrazloženo.

7. Pobjanim rješenjem odbijen je prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe jer je prvostupanjski sud zaključio da dužniku ne prijete trajnija nesposobnost za plaćanje nego da dužnik jest trajno nesposoban za plaćanje.

8. Uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje Financijske agencije, Sektor poslovne mreže, RC Osijek od 2. kolovoza 2021. (list 86 - 88. spisa) dostavljenoj uz prijedlog, prvostupanjski sud je pravilno utvrdio da je na računima dužnika na dan izdavanja potvrde evidentirano da nepodmirene obveze iznose 313.716,76 kn. O danima neprekidne blokade računa i to 75 dana na dan podnošenja prijedloga (3. kolovoza 2021.) sud utvrđuje iz potvrde Financijske agencije (list 98-119. spisa). Navedene činjenice žalitelj i ne osporava. Stoga je neosnovan žalbeni razlog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

9. Prema odredbi čl. 4. st. 1. SZ-a propisano je da se predstečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje, a ona postoji ako predlagatelj učini vjerojatnim da dužnik svoje postojeće obveze neće moći ispuniti po dospelju. Prema odredbi čl. 4. st. 2. SZ-a smatrat će se da postoji prijeteća nesposobnost za plaćanje ako u trenutku podnošenja prijedloga nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje i ako:

- dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa ili

- duže od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku ili

- u roku od 30 dana ne uplati doprinose i poreze prema plaći iz podstavka 2. ovoga stavka, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

10. Blokada računa znači nesposobnost dužnika za plaćanje. Prvostupanjski sud nije odluku temeljio na odredbi čl. 6. SZ-a nego je samo naveo da je tom

odredbom propisano što je nesposobnost za plaćanje, a to je, uz ostalo, i blokada računa u razdoblju dužem od 60 dana. Kako je dužnikov račun blokiran 75 dana, to znači da ne postoji prijeteca nesposobnost za plaćanje nego da je dužnik nesposoban za plaćanje (čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a).

11. Prvostupanjski sud pravilno je primijenio materijalno pravo kada je ocijenio da ne postoje pretpostavke iz čl. 4. SZ-a za otvaranje postupka predstečajne nagodbe i odbio dužnikov prijedlog. Žalitelj pogrešno navodi kako je prijedlog odbačen, zbog čega su neosnovani i njegovi žalbeni navodi u vezi ispunjenja uvjeta iz čl. 15. SZ-a, čije se odredbe odnose na dopuštenost a ne na neosnovanost pokretanja predstečajnog postupka.

12. Žalitelj nije doveo u pitanje pravilnost ni zakonitost prvostupanjskog rješenja niti navodima o namjeri potpunog namirenja vjerovnika.

13. Stoga je žalba odbijena kao neosnovana i, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, pobijano rješenje je potvrđeno.

Zagreb, 15. rujna 2021.

Predsjednik vijeća
Mladen Šimundić

Broj zapisa: **eb2ff-611b6**

Kontrolni broj: **0f548-06300-c31a6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MLADEN ŠIMUNDIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.